



เอกสารประกอบการประชุม

คณะอนุกรรมการวิชาการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗

วันพฤหัสบดีที่ ๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมไพศาล หัสสีละเมียร ชั้น ๒ อาคาร ๕๐ ปี
เทคนิคไทย-เยอรมัน ขอนแก่น

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
วิทยาเขตขอนแก่น



ระเบียบวาระการประชุมคณะอนุกรรมการวิชาการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗

วันพฤหัสบดีที่ ๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมไพศาล หัสลิละเมัยร ชั้น ๒ อาคาร ๕๐ ปี เทคนิคไทย-เยอรมัน ขอนแก่น

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ พิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตขอนแก่น ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

๕.๒ พิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตขอนแก่น ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

๕.๓ พิจารณาผลการจัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

เอกสารระเบียบ² วาระที่ ๕.๑

๕.๑ พิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร
ของอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตขอนแก่น
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ พิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตขอนแก่น ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ตามที่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตขอนแก่น ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระหว่างวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ – ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๗ และมีหลักสูตรที่ใช้จัดการเรียนการสอนทั้งสิ้น จำนวน ๒๐ หลักสูตร โดยแบ่งเป็น หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต จำนวน ๑๔ หลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต จำนวน ๒ หลักสูตร หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๓ หลักสูตร และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต จำนวน ๑ หลักสูตร นั้น

ดังนั้น คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตขอนแก่น จึงจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร ประจำปี ๒๕๖๖ เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรประเมินความพึงพอใจของตนเองในการบริหารคุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบที่ ๔ ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓) เพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาการจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยสรุปเกณฑ์ผ่านการประเมินจากกรรมการประจำหลักสูตร ดังนี้

๕.๑.๑) ผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาเอก

ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	จำนวนผู้ประเมิน (คน)			ผลการประเมินการบริหารหลักสูตร								
					๑. ประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตร			๒. คุณภาพการบริหารหลักสูตร			๓. ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์		
		ชาย	หญิง	รวม	คะแนน	ร้อยละ	ระดับ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับ
๑	สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์	๘	๔	๑๒	๔.๗๐	๙๔.๐๓	มาก	๔.๖๕	๙๓.๐๑	มาก	๔.๖๖	๙๓.๒๗	มาก
	รวม	๘	๔	๑๒	๔.๗๐	๙๔.๐๓	มาก	๔.๖๕	๙๓.๐๑	มาก	๔.๖๖	๙๓.๒๗	มาก

ข้อเสนอแนะ

ที่	สาขาวิชา	ข้อเสนอแนะ			
		๑. ด้านประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตร	๒. ด้านคุณภาพการบริหารหลักสูตร	๓. ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	๔. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ
๑	สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-

๕.๑.๒) ผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาโท

ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	จำนวนผู้ประเมิน (คน)			ผลการประเมินการบริหารหลักสูตร								
					๑. ประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตร			๒. คุณภาพการบริหารหลักสูตร			๓. ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์		
		ชาย	หญิง	รวม	คะแนน	ร้อยละ	ระดับ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับ
๑	สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	๑๐	๑	๑๑	๔.๖๘	๙๓.๕๑	มาก	๔.๗๕	๙๔.๙๗	มาก	๔.๗๐	๙๔.๐๐	มาก
๒	สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	๑๒	๔	๑๖	๔.๖๓	๙๒.๖๘	มาก	๔.๔๘	๘๘.๘๑	มาก	๔.๖๓	๙๒.๕๐	มาก
๓	สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	๑๓	๑	๑๔	๔.๗๒	๙๔.๔๙	มาก	๔.๖๔	๙๒.๘๖	มาก	๔.๖๓	๙๒.๕๗	มาก
	รวม	๓๕	๖	๔๑	๔.๖๘	๙๓.๕๖	มาก	๔.๖๓	๙๒.๕๔	มาก	๔.๖๕	๙๓.๐๒	มาก

ข้อเสนอแนะ

ที่	สาขาวิชา	ข้อเสนอแนะ			
		๑. ด้านประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตร	๒. ด้านคุณภาพการบริหารหลักสูตร	๓. ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	๔. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ
๑	สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-
๒	สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-
๓	สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-

๕.๑.๓) ผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาตรี

ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	จำนวนผู้ประเมิน (คน)		ผลการประเมินการบริหารหลักสูตร									
				๑. ประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตร			๒. คุณภาพการบริหารหลักสูตร			๓. ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์			
				ชาย	หญิง	รวม	คะแนน	ร้อยละ	ระดับ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับ	คะแนน
๑	สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	๑๓	๑	๑๔	๔.๕๘	๙๑.๖๓	มาก	๔.๕๘	๙๑.๖๕	มาก	๔.๖๖	๙๓.๑๔	มาก
๒	สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	๑๔	๓	๑๗	๔.๕๙	๘๙.๗๕	มาก	๔.๖๙	๙๓.๗๖	มาก	๔.๕๘	๙๑.๕๓	มาก
๓	สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์	๙	-	๙	๔.๕๖	๘๙.๒๑	มาก	๔.๕๑	๙๐.๒๖	มาก	๔.๔๗	๘๙.๓๓	มาก
๔	สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์ (ต่อเนื่อง)	๙	-	๙	๔.๓๘	๘๗.๖๒	มาก	๔.๔๔	๘๘.๗๒	มาก	๔.๓๖	๘๗.๑๑	มาก
๕	สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม	๙	๔	๑๓	๔.๖๙	๙๓.๘๕	มาก	๔.๖๘	๙๓.๖๑	มาก	๔.๗๒	๙๔.๔๖	มาก
๖	สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ (ต่อเนื่อง)	๑๑	๔	๑๕	๔.๖๔	๙๒.๗๖	มาก	๔.๖๖	๙๓.๒๓	มาก	๔.๗๑	๙๔.๑๓	มาก
๗	สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	๘	๓	๑๑	๔.๕๒	๙๐.๓๙	มาก	๔.๕๘	๙๑.๖๑	มาก	๔.๔๙	๘๙.๘๒	มาก
๘	สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	๑๔	๒	๑๖	๔.๘๓	๙๖.๖๑	มาก	๔.๘๒	๙๖.๔๔	มาก	๔.๖๙	๙๓.๗๕	มาก
๙	สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร	๖	๓	๙	๔.๕๓	๘๘.๕๗	มาก	๔.๔๗	๘๙.๔๐	มาก	๔.๒๑	๘๔.๒๒	มาก
๑๐	สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมน้อยและน้ำตาล (ต่อเนื่อง)	๑๐	๓	๑๓	๔.๓๑	๘๖.๑๕	มาก	๔.๓๖	๘๗.๒๒	มาก	๔.๒๓	๘๔.๖๒	มาก
๑๑	สาขาวิชาวิศวกรรมแปรรูปอาหารและผลิตภัณฑ์เกษตร	๖	๑	๗	๔.๔๗	๘๙.๓๙	มาก	๔.๕๓	๙๐.๕๕	มาก	๔.๓๗	๘๗.๕๓	มาก
๑๒	สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	๑๓	๒	๑๕	๔.๕๕	๙๑.๐๕	มาก	๔.๓๓	๘๖.๖๗	มาก	๔.๑๓	๘๒.๕๓	มาก
๑๓	สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลการผลิต	๑๕	๑	๑๖	๔.๕๒	๙๐.๓๖	มาก	๔.๖๓	๙๒.๖๐	มาก	๔.๕๓	๘๘.๖๓	มาก
๑๔	สาขาวิชาวิศวกรรมโลหการ	๓	๕	๘	๔.๕๙	๙๑.๗๙	มาก	๔.๕๘	๙๑.๕๔	มาก	๔.๕๐	๙๐.๐๐	มาก
๑๕	สาขาวิชาเคมี	๖	๑๐	๑๖	๔.๖๓	๙๓.๖๘	มาก	๔.๕๑	๙๐.๑๙	มาก	๔.๕๔	๙๐.๗๕	มาก
๑๖	สาขาวิชาฟิสิกส์อุปกรณ์การแพทย์	๑๑	๑	๑๒	๔.๔๐	๘๘.๑๐	มาก	๔.๓๒	๘๖.๔๑	มาก	๔.๒๓	๘๔.๖๗	มาก
	รวม	๑๕๗	๔๓	๒๐๐	๔.๕๓	๙๐.๖๒	มาก	๔.๕๔	๙๐.๘๗	มาก	๔.๕๖	๘๙.๑๓	มาก

ข้อเสนอแนะ

ที่	สาขาวิชา	ข้อเสนอแนะ			
		๑. ด้านประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตร	๒. ด้านคุณภาพการบริหารหลักสูตร	๓. ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	๔. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ
๑	สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-
๒	สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-
๓	สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-
๔	สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์ (ต่อเนื่อง)	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-
๕	สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-
๖	สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ (ต่อเนื่อง)	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-
๗	สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-
๘	สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-

เอกสารระเบียบ⁶ วาระที่ ๕.๒

๕.๒ พิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
วิทยาเขตขอนแก่น ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๒ พิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตขอนแก่น ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ตามที่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตขอนแก่น ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระหว่างวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ – ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๗ และมีหลักสูตรที่ใช้จัดการเรียนการสอนทั้งสิ้น จำนวน ๒๐ หลักสูตร โดยแบ่งเป็น หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต จำนวน ๑๔ หลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต จำนวน ๒ หลักสูตร หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๓ หลักสูตร และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต จำนวน ๑ หลักสูตร นั้น

ดังนั้น คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตขอนแก่น จึงจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจคุณภาพของหลักสูตร ประจำปี ๒๕๖๖ เพื่อให้นักศึกษาทุกชั้นปีประเมินความพึงพอใจของตนเองในคุณภาพของหลักสูตร (องค์ประกอบที่ ๓ ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓) เพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยสรุปเกณฑ์ผ่านการประเมินจากนักศึกษาทุกชั้นปี โดยสรุปแบบประเมินจำนวน ๖๘๔ คน ดังนี้

๕.๒.๑ ผลการประเมินความพึงพอใจคุณภาพของหลักสูตร ระดับปริญญาเอก

ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	จำนวนผู้ประเมิน (คน)			ผลการประเมินความพึงพอใจคุณภาพของหลักสูตร																	
		ชาย	หญิง	รวม	๑.ด้านการบริหารหลักสูตร			๒.ด้านอาจารย์ผู้สอน			๓.ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้			๔.ด้านการจัดการเรียนการสอน			๕.ด้านการวัดและประเมินผล			๖.หลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของผู้เรียน		
					คะแนน	ร้อยละ	ระดับ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับ
๑	สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์	๕	-	๕	๔.๖๐	๙๒.๐๐	มาก	๔.๖๓	๙๒.๖๗	มาก	๔.๓๐	๘๖.๐๐	มาก	๔.๖๘	๙๓.๖๐	มาก	๔.๖๗	๙๓.๓๓	มาก	๔.๖๓	๙๒.๖๗	มาก
รวม		๕	-	๕	๔.๖๐	๙๒.๐๐	มาก	๔.๖๓	๙๒.๖๗	มาก	๔.๓๐	๘๖.๐๐	มาก	๔.๖๘	๙๓.๖๐	มาก	๔.๖๗	๙๓.๓๓	มาก	๔.๖๓	๙๒.๖๗	มาก

ข้อเสนอแนะ

ที่	สาขาวิชา	ข้อเสนอแนะ							
		๑. ด้านการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา	๒. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	๓. ด้านอาจารย์ผู้สอน	๔. ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	๕. ด้านการจัดการเรียนการสอน	๖. ด้านการวัดและประเมินผล	๗. ด้านการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	๘. ข้อเสนอแนะอื่นๆ
๑	สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-

๕.๒.๒ ผลการประเมินความพึงพอใจคุณภาพของหลักสูตร ระดับปริญญาโท

ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	จำนวนผู้ประเมิน (คน)			ผลการประเมินความพึงพอใจคุณภาพของหลักสูตร																	
		ชาย	หญิง	รวม	๑.ด้านการบริหารหลักสูตร			๒.ด้านอาจารย์ผู้สอน			๓.ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้			๔.ด้านการจัดการเรียนการสอน			๕.ด้านการวัดและประเมินผล			๖.หลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของผู้เรียน		
					คะแนน	ร้อยละ	ระดับ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับ
๑	สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	๗	๑	๘	๔.๗๑	๙๔.๑๗	มาก	๔.๘๑	๙๖.๒๕	มาก	๔.๗๕	๙๕.๐๐	มาก	๔.๗๐	๙๔.๐๐	มาก	๔.๘๓	๙๖.๖๗	มาก	๔.๖๗	๙๓.๓๓	มาก
๒	สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	๕	-	๕	๔.๔๐	๘๘.๐๐	มาก	๔.๓๗	๘๗.๓๓	มาก	๔.๔๐	๘๘.๐๐	มาก	๔.๘๘	๙๗.๖๐	มาก	๔.๓๐	๘๖.๐๐	มาก	๔.๖๐	๙๒.๐๐	มาก
๓	สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	๗	-	๗	๔.๖๔	๙๒.๘๖	มาก	๔.๗๑	๙๔.๒๕	มาก	๔.๖๔	๙๒.๘๖	มาก	๔.๗๗	๙๕.๔๓	มาก	๔.๕๐	๙๐.๐๐	มาก	๔.๔๘	๘๙.๕๒	มาก
รวม		๑๙	๑	๒๐	๔.๕๘	๙๑.๖๗	มาก	๔.๖๓	๙๒.๖๒	มาก	๔.๖๐	๙๑.๙๕	มาก	๔.๗๘	๙๕.๖๘	มาก	๔.๕๔	๙๐.๘๙	มาก	๔.๕๘	๙๑.๖๒	มาก

ข้อเสนอแนะ

ที่	สาขาวิชา	ข้อเสนอแนะ							๘. ข้อเสนอแนะอื่นๆ
		๑. ด้านการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา	๒. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	๓. ด้านอาจารย์ผู้สอน	๔. ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	๕. ด้านการจัดการเรียนการสอน	๖. ด้านการวัดและประเมินผล	๗. ด้านการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	
๑	สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-
๒	สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-
๓	สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-

๕.๒.๓ ผลการประเมินความพึงพอใจคุณภาพของหลักสูตร ระดับปริญญาตรี

ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	จำนวนผู้ประเมิน (คน)			ผลการประเมินความพึงพอใจคุณภาพของหลักสูตร																	
		ชาย	หญิง	รวม	๑.ด้านการบริหารหลักสูตร			๒.ด้านอาจารย์ผู้สอน			๓.ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้			๔.ด้านการจัดการเรียนการสอน			๕.ด้านการวัดและประเมินผล			๖.หลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของผู้เรียน		
					คะแนน	ร้อยละ	ระดับ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับ
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต																						
๑	สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	๑๑๐	๒๕	๑๓๕	๔.๕๓	๙๐.๖๙	มาก	๔.๔๘	๘๙.๖๓	มาก	๔.๓๙	๘๗.๗๐	มาก	๔.๕๐	๘๙.๙๖	มาก	๔.๔๘	๘๙.๕๘	มาก	๔.๕๔	๙๐.๗๒	มาก
๒	สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	๓๕	๑๓	๔๘	๔.๓๔	๘๖.๘๘	มาก	๔.๕๔	๙๐.๗๖	มาก	๔.๔๔	๘๘.๘๕	มาก	๔.๔๘	๘๙.๕๐	มาก	๔.๓๓	๘๖.๖๐	มาก	๔.๔๐	๘๗.๙๒	มาก
๓	สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์	๑๓	๑	๑๔	๔.๕๒	๙๐.๔๘	มาก	๔.๔๔	๘๘.๘๑	มาก	๓.๗๙	๗๕.๗๑	ปานกลาง	๔.๔๐	๘๘.๐๐	มาก	๔.๔๘	๘๙.๕๒	มาก	๔.๕๑	๙๐.๒๔	มาก
๔	สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์ (ต่อเนื่อง)	๑๕	-	๑๕	๔.๕๑	๙๐.๒๒	มาก	๔.๔๒	๘๘.๔๔	มาก	๔.๓๘	๘๗.๖๗	มาก	๔.๕๖	๙๑.๒๐	มาก	๔.๖๑	๙๒.๒๒	มาก	๔.๗๖	๙๕.๑๑	มาก
๕	สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม	๔๙	๙	๕๘	๔.๓๗	๘๗.๔๗	มาก	๔.๕๕	๙๑.๐๙	มาก	๔.๕๐	๙๐.๐๙	มาก	๔.๕๓	๙๐.๖๙	มาก	๔.๕๑	๙๐.๑๗	มาก	๔.๕๕	๙๐.๙๘	มาก
๖	สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ (ต่อเนื่อง)	๑๓	๖	๑๙	๔.๓๑	๘๖.๑๔	มาก	๔.๔๐	๘๘.๐๗	มาก	๔.๕๓	๙๐.๕๓	มาก	๔.๓๗	๘๗.๓๓	มาก	๔.๔๐	๘๘.๐๗	มาก	๔.๕๑	๙๐.๑๘	มาก
๗	สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	๙๒	๙	๑๐๑	๔.๕๓	๘๘.๕๕	มาก	๔.๔๓	๘๘.๖๑	มาก	๔.๔๒	๘๘.๔๗	มาก	๔.๔๓	๘๘.๕๕	มาก	๔.๓๕	๘๗.๐๐	มาก	๔.๓๖	๘๗.๒๙	มาก
๘	สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	๔๘	๕	๕๓	๔.๑๐	๘๑.๙๕	มาก	๔.๒๑	๘๔.๑๕	มาก	๓.๙๒	๗๘.๔๐	ปานกลาง	๔.๑๖	๘๓.๑๗	มาก	๔.๑๖	๘๓.๒๑	มาก	๔.๒๓	๘๔.๖๕	มาก
๙	สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร	๒๙	๖	๓๕	๔.๒๓	๘๕.๖๗	มาก	๔.๒๓	๘๕.๕๗	มาก	๔.๐๑	๘๐.๒๙	มาก	๔.๓๔	๘๖.๗๔	มาก	๔.๒๙	๘๕.๗๑	มาก	๔.๓๐	๘๖.๐๐	มาก
๑๐	สาขาวิชาเทคโนโลยีสมัยใหม่ทางอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาล (ต่อเนื่อง)	๔	๒	๖	๔.๕๒	๘๘.๓๓	มาก	๔.๓๙	๘๗.๗๘	มาก	๔.๐๔	๘๐.๘๓	มาก	๔.๓๗	๘๗.๓๓	มาก	๔.๓๓	๘๖.๖๗	มาก	๔.๕๐	๙๐.๐๐	มาก
๑๑	สาขาวิชาวิศวกรรมแปรรูปอาหารและผลิตภัณฑ์เกษตร	๑๔	๔	๑๘	๔.๓๐	๘๕.๙๓	มาก	๔.๒๙	๘๕.๗๔	มาก	๔.๐๘	๘๑.๖๗	มาก	๔.๒๑	๘๔.๒๒	มาก	๔.๑๗	๘๓.๓๓	มาก	๔.๒๗	๘๕.๓๗	มาก
๑๒	สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	๖๕	๑๖	๘๑	๔.๓๓	๘๖.๖๗	มาก	๔.๒๒	๘๔.๔๐	มาก	๔.๐๑	๘๐.๒๕	มาก	๔.๒๒	๘๔.๔๐	มาก	๔.๑๓	๘๒.๖๓	มาก	๔.๓๑	๘๖.๑๓	มาก
๑๓	สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลการผลิต	๓	-	๓	๔.๗๒	๙๔.๔๔	มาก	๔.๖๑	๙๒.๒๒	มาก	๔.๖๗	๙๓.๓๓	มาก	๔.๔๐	๘๘.๐๐	มาก	๔.๖๗	๙๓.๓๓	มาก	๔.๗๘	๙๕.๕๖	มาก
๑๔	สาขาวิชาวิศวกรรมโลหการ	๑๓	๑๓	๒๖	๔.๕๔	๙๐.๙๐	มาก	๔.๗๑	๙๔.๒๓	มาก	๔.๒๗	๘๕.๓๘	มาก	๔.๕๙	๙๑.๘๕	มาก	๔.๕๘	๙๑.๖๗	มาก	๔.๕๘	๙๑.๖๗	มาก

ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	จำนวนผู้ประเมิน (คน)			ผลการประเมินความพึงพอใจคุณภาพของหลักสูตร																	
		ชาย	หญิง	รวม	๑.ด้านการบริหารหลักสูตร			๒.ด้านอาจารย์ผู้สอน			๓.ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้			๔.ด้านการจัดการเรียนการสอน			๕.ด้านการวัดและประเมินผล			๖.หลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของผู้เรียน		
					คะแนน	ร้อยละ	ระดับ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับ
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต																						
๑๕	สาขาวิชาเคมี	๒	๗	๙	๔.๑๙	๘๓.๗๐	มาก	๔.๒๐	๘๔.๐๗	มาก	๓.๖๗	๗๓.๓๓	ปานกลาง	๔.๑๑	๘๒.๒๒	มาก	๔.๒๐	๘๔.๐๗	มาก	๔.๔๑	๘๘.๑๕	มาก
๑๖	สาขาวิชาฟิสิกส์อุปการณการแพทย์	๒๐	๑๘	๓๘	๔.๑๒	๘๒.๔๗	มาก	๔.๑๕	๘๒.๙๖	มาก	๔.๑๑	๘๒.๒๒	มาก	๔.๑๔	๘๒.๘๑	มาก	๔.๑๙	๘๓.๘๓	มาก	๔.๓๔	๘๖.๗๙	มาก
รวม		๕๔๙	๑๓๕	๖๘๔	๔.๔๔	๘๘.๗๑	มาก	๔.๔๗	๘๙.๓๒	มาก	๔.๒๖	๘๕.๑๗	มาก	๔.๕๐	๘๙.๙๓	มาก	๔.๔๕	๘๙.๐๐	มาก	๔.๕๑	๙๐.๒๙	มาก

ข้อเสนอแนะ

ที่	สาขาวิชา	ข้อเสนอแนะ							
		๑. ด้านการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา	๒. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	๓. ด้านอาจารย์ผู้สอน	๔. ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	๕. ด้านการจัดการเรียนการสอน	๖. ด้านการวัดและประเมินผล	๗. ด้านการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	๘. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ
๑	ECE	-ไม่มี-	- ขอให้หลักสูตรปรับให้เรียนง่ายกว่านี้ รู้สึกว่าหลักสูตรใหม่จะเป็นหลักสูตรที่ทำให้นักศึกษาเหนื่อยกว่าเดิมมาก	- รายวิชาความแข็งแรงของวัสดุ ช่วงสอบกลางภาคขอให้อาจารย์ลดการแสดงตัวอย่างในหนังสือลงรู้สึกว่ามันเยอะเกินไปอยากให้เน้นที่จุดสำคัญแทน แนะนำให้อาจารย์เปลี่ยนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการใช้การเรียนการสอนเป็นโปรแกรมที่ดีกว่านี้	- ขอช่างเทคนิคโยธาเพิ่มกับเพิ่มก็อกน้ำเพิ่ม	- ขอทางสาขาวิชาจัดทำตารางเรียนโดยเห็นใจนักศึกษาด้วย ถ้าเป็นรายวิชาปฏิบัติขอให้เริ่มจัดการเรียนการสอนช่วงบ่ายจะได้ทำการปฏิบัติยาว ๆ ถึงตีได้	- ไม่อยากจนเกินไป แต่จำนวนข้อสอบเยอะเกินไป ถ้าเป็นวิชาคำนวณ ๑ ข้อใช้เวลาประมาณ ๓๐-๔๕ นาที	-ไม่มี-	- โต้ะ และเก้าอี้ที่ใช้เรียนภาคทฤษฎีควรปรับเปลี่ยนให้เป็นเก้าอี้แบบหนังอาคารเรียน ๑๒ ชั้น ๓ และน่าจะมีที่พักแขนสำหรับคนถนัดข้างซ้ายเพราะมีแต่แบบพักด้านขวา
๒	EEP	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-
๓	EMC	- อยากให้อาจารย์ให้โอกาสนักศึกษาได้แก้ไขความผิดพลาดไม่ว่าเรื่องอะไรต่างๆ ที่เคยกระทำ อยากให้อาจารย์มั่นใจว่าอาจารย์ยังเป็นผู้ที่เต็มทีกับการสอนเสมอ และขอให้อาจารย์สอนเต็มทีแบบนี้ตลอด จากนักศึกษาห้อง N	-ไม่มี-	-ไม่มี-	- อยากให้อุปกรณ์ในการทดลองมากกว่านี้เพื่อรองรับจำนวนนักศึกษา และความรวดเร็วในการเรียนการสอน	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	- เพียงแต่อยากให้ม็หองฝึกปฏิบัติเป็นของสาขา

ที่	สาขาวิชา	ข้อเสนอแนะ							11 ๘. ข้อเสนอแนะ อื่น ๆ
		๑. ด้านการให้คำปรึกษา ของอาจารย์ที่ปรึกษา	๒. ด้านการบริหารจัดการ หลักสูตร	๓. ด้านอาจารย์ผู้สอน	๔. ด้านสภาพแวดล้อมการ เรียนรู้	๕. ด้านการจัดการเรียน การสอน	๖. ด้านการวัดและ ประเมินผล	๗. ด้านการพัฒนา คุณลักษณะที่พึง ประสงค์ของผู้เรียน	
๔	EMC/RC	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	- อยากรให้มีอุปกรณ์ในการ เรียนการสอนที่พร้อมกว่านี้ ครบครันและทันสมัยกว่านี้	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-
๕	ENT	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	- อุปกรณ์ พว ก คอมพิวเตอร์ที่อาคาร ๑๘ มีหลาย ๆ เครื่อง ที่ไม่พร้อมใช้งาน หรือ ชำเกินไป ส่งผลถึงการ เรียนการสอนบาง ราย วิ ช า ล่า ช้ำ ปรับปรุงให้ด้วย
๖	ENS	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	- ดีหมดเกือบทุกรายวิชา และผู้สอน มีอาจารย์ บางท่าน วิชาที่น่าสนใจแต่ อาจารย์ผู้สอนไม่น่าเรียน ด้วย นักศึกษามาเรียนส่ง งานครบหรือเกือบครบ ควรได้เกรดตามความ เหมาะสมไม่ใช่ให้ F ถ้า ลุ่ม เสีย ง ค ว ร บ อ ก นักศึกษาที่ดี นักศึกษา บางคนมาบ้างไม่มาบ้าง ส่งงานนิด ๆ หน่อย ๆ ก็ ผ่านแบบขิว ๆ ดูคะแนน ในระบบวิชานั้นแล้วซึ่ง ไม่น่าได้ F พอถึงวันออก เกรดติด F คะแนนดัน ติดลบ ไม่เข้าใจจริง ๆ เลย ถ้าวิชามันยากมาก หรือไม่ตั้งใจจริง ๆ นักศึกษาก็น้อมรับผลที่ ตามมา น่าเสียใจจริง ๆ กับงานที่ส่งโดยไม่มี ประโยชน์อะไรถ้ารู้ว่าส่ง

ที่	สาขาวิชา	ข้อเสนอแนะ							12 ๘. ข้อเสนอแนะ อื่น ๆ
		๑. ด้านการให้คำปรึกษา ของอาจารย์ที่ปรึกษา	๒. ด้านการบริหารจัดการ หลักสูตร	๓. ด้านอาจารย์ผู้สอน	๔. ด้านสภาพแวดล้อมการ เรียนรู้	๕. ด้านการจัดการเรียน การสอน	๖. ด้านการวัดและ ประเมินผล	๗. ด้านการพัฒนา คุณลักษณะที่พึง ประสงค์ของผู้เรียน	
									แล้วเป็นแบบนี้ อาจารย์ สอนดีและน่ารัก(เกือบ) ทุกคน
๗	ECP	<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ให้คำปรึกษาที่ดี - จัดหลักสูตรให้ดีและมี ความรอบคอบมากกว่านี้ และอาจารย์ควรใส่ใจ นักศึกษาให้มากขึ้นกว่านี้สัก นิดนึง - อาจารย์ที่ปรึกษามีการ เปลี่ยนบ่อยมากๆ แล้วให้ คำปรึกษาไม่ค่อยได้เลย - อาจารย์เป็นมิตรกับ นักศึกษาบ้างก็น่าจะเป็น เรื่องที่ดี - อาจารย์ที่ปรึกษาใจดี เป็น กันเอง - อยากให้แจ้งกิจกรรมต่าง ๆ ให้นักศึกษาที่อาจารย์ดูแล ในกลุ่ม - อาจารย์ควรมีความเห็นใจ นักศึกษา และ เข้าใจ นักศึกษามากขึ้นบ้าง อาจารย์บางคนอึดี้มาก 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดรายวิชาให้ครบถ้วน ตั้งแต่แรก - ควรจัดหลักสูตรอย่าให้ รายวิชาตกหล่น - ช่วยสร้างหลักสูตรให้ ครอบคลุม ลดภาระการ เรียนที่จำเป็น - ควรจัดหลักสูตรให้ดี มี ความรอบคอบมากกว่านี้ และใส่ใจนักศึกษาให้มากขึ้น กว่านี้สักนิดนึง - หลักสูตรแย่มาก ไม่ จัดระบบให้ดี ทำให้นักศึกษา เรียนไม่จบตามหลักสูตร - หลักสูตรครบแบบแต่เยอะ เกินไป ต้องจัดให้วิชา มีเวลา เว้นวัน - น่าจะมีระบบให้เลือกวิชา ในหลักสูตรที่ขึ้นแนะนำเลย ว่าอันไหนลงได้บ้าง - อยากให้นำเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่ใช้กับการทำงานเข้ามา ช่วยสอนเยอะๆ - หลักสูตรที่ใช้งานจริงอยู่ ภายในปีหลัง ๆ มากเกิน อยากให้ได้เรียนรู้ควบคู่กับ การใช้งานจริงได้เร็วขึ้นถ้า จะดี - หลักสูตรตอนนี้อาจจะยัง ไม่มากพอที่จะนำไปใช้ศึกษา ในปีถัด ๆ ไป 	<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์บางท่านเอา ตัวเองเป็นหลักมาก เกินไป จนไม่มีความ ยืดหยุ่นในการเรียนการ สอน ทำให้บรรยากาศ ในห้องเรียนไม่มีความ น่าเรียนแล้วเป็นการ กดดันนักศึกษาไปในตัว - อยากให้อาจารย์ ผู้สอนบอกคะแนนสอบ นักศึกษาด้วย - อยากให้เน้นความรู้ เข้าความเข้าใจนักศึกษา เป็นสำคัญไม่ใช่ไอ้กล่องของ อาจารย์เป็นสำคัญ - อาจารย์ควรมีวุฒิ ภาวะ และ เหตุผล มากกว่านี้ - ควรระบุขอบเขต เนื้อหาในรายวิชาว่า ส่วนไหนสำคัญที่สุด สำหรับรายวิชาหรือ หลักสูตรนั้น ๆ ในการ ออกข้อสอบ - อาจารย์ผู้สอนควร พูดคุยกับนักศึกษา หรือ บุคคลอื่นด้วยท่าทางที่ เป็นมิตรมากกว่านี้ - อาจารย์สั่งงานกันทุก คนจนทำไม่ทันแล้ว - อยากให้ทุกรายวิชามี 	<ul style="list-style-type: none"> - ห้องสมุดดีแล้วครับ แต่ ผลักดันให้เปิดเวลาที่เยอะ ขึ้นหรือ ๒๔ ชม. - สภาพการเรียนรู้ยังไม่ พร้อมมากเท่าไร - อุปกรณ์ไม่ค่อยครบตาม จำนวนผู้เรียน - สภาพการเรียนรู้ไม่มีอะไร เป็นพิเศษ - อยากให้ทุกวิชา มีอธิบาย โค้ดหน้าชั้นเรียนหรือให้ อาจารย์ฟังทุกวิชา เพื่อที่ อาจารย์จะได้รู้ว่านักศึกษา เข้าใจหรือไม่ - การจัดการเรียนลงตัวถือ ว่าดี - อยากให้เนื้อหาที่สอน สอดคล้องกับเนื้อหาของ ห้องปฏิบัติการ - อุปกรณ์ “ที่จำเป็น” ไม่ เพียงพอ 	<ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมด้านนันทนาการ ยังน้อย อยากให้มีด้าน นันทนาการเยอะกว่านี้ หลายๆ กีฬา ดนตรี เกม และอื่นๆ - จัดห้องให้อื้ออานวย เหมาะสมต่อการใช้งาน - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะควรที่ จะให้นักศึกษาเลือกเรียน ในสิ่งที่ตนสนใจ และมีเปิด หลากหลายกว่านี้ เพื่อให้ นักศึกษานำความรู้ไปใช้ ในสายงานที่ตนเอง ต้องการหลังสำเร็จ การศึกษา - ควรจัดวิชาให้นักศึกษา ให้ครบถ้วน แล้วค่อย ชี้แจงว่า วิชาไหนที่เลือก เสรี - ควรบอกก่อนว่าจะได้ทำ อะไรบ้าง จนถึงปลายเทอม เพื่อที่นักศึกษาจะได้ไป ศึกษาไว้ก่อน - การจัดการเรียนลงตัวถือ ว่าดี - อยากให้เนื้อหาที่สอน สอดคล้องกับเนื้อหาของ ห้องปฏิบัติการ - อุปกรณ์ “ที่จำเป็น” ไม่ เพียงพอ 	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องการที่เป็นการ ตรวจสอบแบบให้เห็นผล ประเมินเชิงลึกไม่ใช่แค่ ผลลัพธ์ - ควรประกาศผลสอบให้ ชัดเจนเช่นลงเว็บไซต์ - อยากให้อาจารย์บอก คะแนนสอบ - อาจารย์ควรแบ่ง คะแนนเก็บกับคะแนน สอบอย่างละครึ่งไม่ใช่ โยนไปสอบอย่างเดียว - นักศึกษากดดันตอน สอบ นักศึกษาเป็นโรค ความเครียดจากการ เรียนรู้ตัวใหม่ - นักศึกษาสามารถ แต่งกายอิสระได้ ไม่ ต้องมากำหนด นอกจากวันมีพิธี สำคัญก็ได้ ทรงผม อะไรก็ได้ สีสผม แล้วแต่นักศึกษา อะไรคือเหตุผลที่ นักศึกษาแต่งชุด อิสระไม่ได้นอกจาก เข้าห้องปฏิบัติการ 	<ul style="list-style-type: none"> - บางเนื้อหาที่นักศึกษา ไม่เข้าใจแล้วอยากจะ สอบถาม อาจารย์ อาจารย์มักจะตอบกลับ ด้วยคำว่า ทำไมคุณไม่ ถามเพื่อนก่อนถึงมาถาม อาจารย์ ในความเห็น นักศึกษาที่อยาก สอบถามอาจารย์เพราะ อยากเข้าใจเนื้อหาด้วย ความชัดเจนกว่า แต่ มักจะโดนเบี่ยงให้ไปถาม เพื่อนก่อน 	

ที่	สาขาวิชา	ข้อเสนอแนะ							13 ๘. ข้อเสนอแนะ อื่น ๆ
		๑. ด้านการให้คำปรึกษา ของอาจารย์ที่ปรึกษา	๒. ด้านการบริหารจัดการ หลักสูตร	๓. ด้านอาจารย์ผู้สอน	๔. ด้านสภาพแวดล้อมการ เรียนรู้	๕. ด้านการจัดการเรียน การสอน	๖. ด้านการวัดและ ประเมินผล	๗. ด้านการพัฒนา คุณลักษณะที่พึง ประสงค์ของผู้เรียน	
			<p>- บางรายวิชาอาจไม่ เกี่ยวข้อง สักเท่าไรกับ หลักสูตร</p>	<p>การอธิบายโค้ดหน้าชั้น เรียนหรือให้อาจารย์ฟัง ทุกวิชา เพื่อที่อาจารย์ จะได้อ่านว่านักศึกษาเข้าใจ หรือไม่</p> <p>- อาจารย์บางท่านมี เนื้อหาการสอนที่ชัดเจน ตรงตามกำหนดเวลา เข้าใจเนื้อหาที่สอน อย่างชัดเจน แต่อาจารย์ บางท่านแนะนำเนื้อหา ค่อนข้างช้าและไม่ ชัดเจน เช่น เนื้อหานี้ นักศึกษาเข้าใจ และทำ ได้ภายในคาบแล้ว แต่ ภายในสัปดาห์ต่อไปก็ ยังไม่สืบหน้าไปขึ้นบท ใหม่ ทำให้รู้สึกทำให้ คาบนั้นไม่ได้เนื้อหา อะไรเลย ซึ่งเวลาใน การศึกษามีเพียง ๑๘ สัปดาห์ หักสัปดาห์สอบ ออกไปเหลือเพียง ๑๖ สัปดาห์โดยประมาณ ซึ่งนับว่า ไม่ได้ความรู้ อะไรเพิ่มเติมเลย</p> <p>- อยากให้อาจารย์ใจ เย็นในการสอน และใช้ คำพูดที่ดี</p> <p>- อยากให้อาจารย์มีการ ประยุกต์ความรู้ให้ หลากหลายมากขึ้นใน ห้องเรียน</p> <p>- อยากให้อาจารย์มีการ</p>					

ที่	สาขาวิชา	ข้อเสนอแนะ							14 ๘. ข้อเสนอแนะ อื่น ๆ
		๑. ด้านการให้คำปรึกษา ของอาจารย์ที่ปรึกษา	๒. ด้านการบริหารจัดการ หลักสูตร	๓. ด้านอาจารย์ผู้สอน	๔. ด้านสภาพแวดล้อมการ เรียนรู้	๕. ด้านการจัดการเรียน การสอน	๖. ด้านการวัดและ ประเมินผล	๗. ด้านการพัฒนา คุณลักษณะที่พึง ประสงค์ของผู้เรียน	
				<p>บอกคะแนนให้ชัดเจน จะได้เตรียมตัวรับมือ และพัฒนาจุดด้อยของ ผู้เรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยากให้อาจารย์ปรับ อารมณ์ในการสอน ลด การใช้ถ้อยคำที่บั่นทอน จิตใจต่อนักศึกษา - อาจารย์สอนดีแต่ควร พูดดี ๆ กับนักศึกษา บ้าง - ขอรบกวนอาจารย์ ผู้สอนมีสื่อให้น้อยลง แต่ เรียนก็ยากมากแล้วต้อง มาลุ้นอารมณ์อาจารย์ อีก เขียนกระดาษไม่รู้ เรื่อง ไม่ให้ slide ดอง ไว้ทำไม นักศึกษาแค่ ต้องการเอามาอ่านสอบ ยิ่งอุปกรณ์ปฏิบัติการ ควรเตรียมให้พร้อม สำหรับนักศึกษา ไม่ใช่ ให้นักศึกษามาแย่งกันใช้ อุปกรณ์มีปัญหา งบไม่ พอหรือนักศึกษางงมาก อาจารย์ควรงดการสูบ บุหรี่ด้วย 					
๘	EME	<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ที่ปรึกษาดีเยี่ยม มาก ๆ เป็นห่วงนักศึกษาสุด ๆ - อาจารย์ที่ปรึกษาตามหา ตัวยากมากทักไลน์ส่วนตัว และไลน์กลุ่มไปไม่มีการตอบ รับเลย 	-ไม่มี-	<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์บางคนไม่ ชอบหน้านักศึกษาก็อย่า เอาไปลงกับกระตนะ - อาจารย์ควรบอก คะแนนนักศึกษาก่อน วันถอน 	<ul style="list-style-type: none"> - ที่จอดรถน้อย ต้นไม้ไม่ค่อย มี - อุปกรณ์ที่ชำรุดน่าจะมีการ ซ่อมแซม - ห้องเรียนเก่ากระตนะเก่า สกปรก อยากให้มีทีวีทุกห้อง 	- ตารางการเรียนการสอน เข้าเกินไป	<ul style="list-style-type: none"> - ดีมากที่มีแบบประเมิน - อยากให้มีปฏิบัติงานมากขึ้น - สอบมีการลอกกัน เกิดขึ้นเยอะมากเยอะ มากๆ สอบกลางภาค(ที่ คณะจัดสอบ) ควรจัด 	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรควรมีการ ปฏิบัติใช้กับอุปกรณ์ ที่จัดซื้อมาจริง และ ควรมีงบกิจกรรม มากกว่านี้ 	<ul style="list-style-type: none"> - เน้น ๆ คือเรื่องทีวี ควรมีทุกห้อง กับ ทุจริตการสอบมีเยอะ มาก - อยากให้ลดค่าเทอม ภาคสมทบ

ที่	สาขาวิชา	ข้อเสนอแนะ							15 ๘. ข้อเสนอแนะ อื่น ๆ
		๑. ด้านการให้คำปรึกษา ของอาจารย์ที่ปรึกษา	๒. ด้านการบริหารจัดการ หลักสูตร	๓. ด้านอาจารย์ผู้สอน	๔. ด้านสภาพแวดล้อมการ เรียนรู้	๕. ด้านการจัดการเรียน การสอน	๖. ด้านการวัดและ ประเมินผล	๗. ด้านการพัฒนา คุณลักษณะที่พึง ประสงค์ของผู้เรียน	
		- อาจารย์สอนดีมาก ๆ - ควรมีช่องทางการติดต่อ อาจารย์แต่ละท่านให้กับ นักศึกษาที่ชัดเจน						สอบให้มีมาตรฐานกว่า นี้มาก ๆ เช่น ห้องนี้ ควรมี ๒ วิชา นั่งสลับ แถวกัน	
๙	EAE	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-
๑๐	EMS	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-
๑๑	EFF	-ไม่มี-	- อยากให้หลักสูตรมีการ ชัดเจนบ่งบอกถึงตัวตนว่ามา เรียนแล้วจะได้อะไรบ้าง	- อยากให้อาจารย์ สามารถสื่อสารกับ นักศึกษาแบบตรงเป้า สามารถเข้าใจได้ในเวลา อันสั้น และทำให้มีความ กระตือรือร้น ใน การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-	- ไม่มี-
๑๒	EIE	- อาจารย์ที่ปรึกษาคอย เตือนสติเรื่องการออกสหกิจ การเข้าเรียน แผนการจบ ปริญญิต่างๆ คอยแนะนำทุน ที่เข้ามา และคอยตอบ คำถามให้กับนักศึกษา - อาจารย์ให้คำปรึกษาดีมาก - อาจารย์ที่ปรึกษาดีมาก สามารถช่วยนักศึกษาได้ทุก เรื่องเกี่ยวกับการใช้ชีวิตใน มหาวิทยาลัย - อาจารย์ที่ปรึกษาให้ กำลังใจนักศึกษาน้อยมาก	- อยากให้มีการสอนวิชา เกี่ยวกับชีวิตการทำงานวิชา ที่ สอน เกี่ยว กับ ด้าน บุคลิกภาพการนำเสนอ - อยากให้การสอบปลาย ภาค มีการจัดตารางสอบวัน เว้นวัน และไม่อยากให้เอา วิชาเศรษฐศาสตร์กับวิชา เทอร์โมไดนามิกส์มาสอบวัน เดียวกันอีก - ควรให้นักศึกษาลงเรียน รายวิชาที่นำไปใช้ในองค์กร ก่อนออกฝึกสหกิจศึกษา - ขอให้พัฒนาหลักสูตรให้ดี ขึ้น - การบริหารจัดการหลักสูตร ดีมาก	- อยากให้อาจารย์เข้า สอนตรงตามเวลาหรือ พยายามสอนให้ได้ตาม ตารางสอน ไม่อยากมา เรียนชดเชยเกินความ จำเป็นจากภาคเรียนที่ แล้ว ค่อนข้างได้เรียน นอกตารางบ่อยเกินไป การสอนหรือการทำงาน อยาก ให้ เข้าใจ ว่า นักศึกษาเต็มที่กับงาน แต่ถ้าไม่เข้าใจจริง ๆ แล้วงานออกมาแยกขอ อภัย - อยากให้อาจารย์ ผู้สอนปล่อยให้ตรงเวลา - อาจารย์ผู้สอนสุดยอด ให้ความรู้ครบถ้วน - อาจารย์ผู้สอนบางคน สั่งงานเร่งรีบเกินไป บางครั้งก็ทำไม่ทัน	- ไม่อยากดูแคสไลด์ที่ อาจารย์เตรียมมา จากที่ผ่าน มาต้องใช้การจินตนาการ มาก ๆ อยากให้มีวิดีโอ ตัวอย่าง - สภาพแวดล้อมดีมาก	- อยากคำนวณจากการ เข้าฝึกงานพวกคาด้าหรือ การใช้งานตัวเลขจำเป็น มาก ๆ - วิชาคำนวณติดกันมาก เกินไปทำให้แยกแยะหรือ การตอบสนองช้า	- ปกติ นาน ๆ ที่ จะ ประเมินรายวิชาจึงไม่มี อะไร - นักศึกษาค่อนข้าง แต่งตัวเรียบร้อยเป็น ปกติอยู่แล้ว อยากให้ ท่าน อาจารย์ เคร่งครัดเรื่องการ แต่งตัว	- อาจารย์ทุกคนใจดี แล้วแต่บางโอกาส	

ที่	สาขาวิชา	ข้อเสนอแนะ							๑๖ ๘. ข้อเสนอแนะ อื่น ๆ	
		๑. ด้านการให้คำปรึกษา ของอาจารย์ที่ปรึกษา	๒. ด้านการบริหารจัดการ หลักสูตร	๓. ด้านอาจารย์ผู้สอน	๔.ด้านสภาพแวดล้อมการ เรียนรู้	๕. ด้านการจัดการเรียน การสอน	๖. ด้านการวัดและ ประเมินผล	๗. ด้านการพัฒนา คุณลักษณะที่พึง ประสงค์ของผู้เรียน		
				เพราะมีวิชาอื่นที่ต้องทำ ด้วย - อาจารย์ผู้สอนควรเข้า สอนให้ตรงเวลา (บาง รายวิชา) - อาจารย์ผู้สอนดีมาก						
๑๓	EMM	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-
๑๔	EMT	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	- อาจารย์ผู้สอนดีมาก	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-
๑๕	SCH	- อาจารย์ที่ปรึกษาให้ คำแนะนำดีมาก	-ไม่มี-	- อาจารย์บางท่านควร ให้ความเคารพต่อ นักศึกษาให้มากกว่านี้ หน่อย อาจารย์บางท่าน ควรใช้น้ำเสียงในการ สอนให้ดีกว่านี้ นักศึกษาจะให้ความ เคารพและให้เกียรติก็ ต่อเมื่ออาจารย์เคารพ และให้เกียรตินักศึกษา	- ห้องสมุดของมหาลัยดีมาก	- ตารางในการเรียนการ สอนดีมาก	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-
	MIP	- อาจารย์ที่ปรึกษาให้ คำปรึกษาเต็มที่แล้ว - อาจารย์ที่ปรึกษาให้ คำปรึกษาดีมาก	- บางรายวิชาอาจต้องให้มี การปูพื้นฐานทอมแรก ๆ ก่อน - อยากเสนอแนะให้หลักสูตรมี ความสอดคล้องกับสาขาวิชาที่ เรียนมากขึ้น	- อาจารย์บางท่านควรมี ความพร้อมในความรู้ที่ จะนำมาสอนมากกว่านี้ ไม่ใช่เข้าคาบเรียนมาก็ บอกลืม แก่แล้ว มองว่า ไม่มีความพร้อมทางการ สอนมากกว่า ถ้าได้ยื่น แบบนี้อยากกลับไปอ่าน หนังสือเองที่บ้านดีกว่า - อาจารย์ผู้สอน บาง รายวิชามีความรู้รอบด้าน	- สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ทำตามบให้เหมาะสม - แอร์เย็นดี - อยากเสนอแนะให้จัดการ สภาพแวดล้อมในการเรียนให้ เหมาะสมกับรายวิชาที่เรียน เช่น ถ้าเรียนเกี่ยวกับโปรม แกรม ควรไปเรียนที่ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	- เพิ่มเนื้อหาที่ชัดเจนและ มีกิจกรรมช่วยคลาย เครียด - อยากเสนอแนะให้มี ภาพประกอบในการเรียน การสอนมากขึ้นเพื่อความ เข้าใจในการเรียน - การจัดการเรียนการสอน ดีมาก	- เนื้อหาการประเมินผล เยอะเกินไป	- ในบางรายวิชาอยาก ให้จัดสรรเวลาการ เรียนการสอนให้ชัดเจน จะได้ไม่ต้องมาเน้น เรียนรวดเดียวที่หลัง เพราะบางคนอาจมีวิชา อื่นที่หนักพอสมควร จนบางที่อาจทำให้อ่าน หนังสือไม่ทัน	- นักศึกษาทำให้เต็มที่คือ ดีที่สุด - ขอแค่อาจารย์ผู้สอน บางคนมีความพร้อมด้าน การเตรียมการสอน มากกว่านี้	

อาศัยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๓๘ (๔) กำหนดให้คณะกรรมการประจำคณะมีอำนาจและหน้าที่ จัดการวัดผล ประเมินผล และควบคุมมาตรฐานการศึกษาของคณะ

มติที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

18
เอกสารระเบียบ
วาระที่ ๕.๓

๕.๓ พิจารณาผลการจัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรี และ
ระดับปริญญาโท คณะวิศวกรรมศาสตร์
ประจำภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๓ พิจารณาผลการจัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖

การจัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรี

ตามที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้จัดการประเมินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ประจำปีภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน ภาคทฤษฎี จำนวน ๒๗๐ วิชา และภาคปฏิบัติ จำนวน ๑๓๔ วิชา ซึ่งได้ดำเนินการประเมินการจัดการเรียนการสอนตามคู่มือขั้นตอนการทำงานการจัดการเรียนการสอนฯ (PM๐๙) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์ในคณะ และพัฒนาการจัดการเรียนการสอนต่อไปนั้น

บัดนี้ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ดำเนินการประเมินเสร็จเรียบร้อยแล้ว สามารถสรุปผลการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ระดับปริญญาตรี ประจำปีภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดังต่อไปนี้

๑) จำนวนนักศึกษาที่เข้าประเมินการจัดการสอน

เป็นข้อมูลที่ได้มาจากนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน และเข้าประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำรายวิชารวมถึงข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่ไม่เข้าประเมิน รายละเอียดดังตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ ตารางแสดงข้อมูลจำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่เข้าประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำรายวิชาแยกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา	
	ร้อยละ	ร้อยละ
	การเข้าประเมิน	การไม่เข้าประเมิน
วิศวกรรมโยธา	๖๘.๙๒	๓๑.๐๘
วิศวกรรมไฟฟ้า	๕๙.๘๗	๔๐.๑๓
วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ฯ	๔๒.๖๘	๕๗.๓๒
วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	๔๒.๙๔	๕๗.๐๖
วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์	๖๔.๔๔	๓๕.๕๖
วิศวกรรมเครื่องกล	๔๙.๗๖	๕๐.๒๔
วิศวกรรมเครื่องจักรกลฯ	๓๒.๔๐	๖๗.๖๐
วิศวกรรมอาหารและชีวภาพ	๕๓.๐๑	๔๖.๙๙
วิศวกรรมอุตสาหการ	๓๐.๓๓	๖๙.๖๗
วิศวกรรมโลหการ	๓๕.๔๐	๖๔.๖๐
เคมี	๓๗.๒๐	๖๒.๘๐
ฟิสิกส์ประยุกต์	๒๔.๔๘	๗๕.๕๒
คณิตศาสตร์	๓๘.๕๕	๖๑.๔๕
สถิติประยุกต์	๑๓.๑๖	๘๖.๘๔

หมายเหตุ จำนวนนักศึกษาที่เข้าประเมิน คือ จำนวนนักศึกษาที่เข้าประเมินการจัดการเรียนการสอนภายในระยะเวลาที่กำหนดเท่านั้น และสาเหตุที่นักศึกษาไม่เข้าประเมินการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากนักศึกษาลืมที่จะเข้าประเมิน ,

ไม่ทราบวิธีการเข้าใช้งานระบบการประเมิน , ทำการประเมินไม่ครบทุกรายวิชา และไม่ทราบว่าต้องทำการประเมินผู้สอนในแต่ละภาคเรียน

๒) ผลการดำเนินงานการประเมินการจัดการเรียนการสอน ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖

ผลการจัดการเรียนการสอน ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ โดยแยกข้อมูลรายสาขาวิชาภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ ๒ ตารางแสดงข้อมูลจำนวนรายวิชา และผลการดำเนินงานรายวิชาภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ

ที่	สาขาวิชา	จำนวนรายวิชาภาคทฤษฎี	ผลการดำเนินงาน					จำนวนรายวิชาภาคปฏิบัติ	ผลการดำเนินงาน				
			สูงสุด	ต่ำสุด	ค่าเฉลี่ย	ภาคทฤษฎี			สูงสุด	ต่ำสุด	ค่าเฉลี่ย	ภาคปฏิบัติ	
						ผ่าน	ไม่ผ่าน					ผ่าน	ไม่ผ่าน
๑	วิศวกรรมโยธา	๓๑	๔.๘๘	๓.๐๓	๔.๒๗	๓๐	๑	๑๖	๔.๘๘	๓.๖๓	๔.๓๒	๑๖	-
๒	วิศวกรรมไฟฟ้า	๓๕	๕.๐๐	๓.๐๐	๔.๓๘	๓๔	๑	๑๒	๕.๐๐	๓.๒๐	๔.๓๙	๑๒	-
๓	วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ฯ	๒๗	๕.๐๐	๓.๐๐	๔.๖๑	๒๖	๑	๑๑	๕.๐๐	๓.๐๐	๔.๖๑	๑๐	๑
๔	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	๑๒	๕.๐๐	๑.๐๐	๓.๙๙	๔	๘	๑๒	๕.๐๐	๑.๐๐	๓.๙๘	๔	๘
๕	วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์	๒๗	๕.๐๐	๒.๐๐	๓.๙๐	๒๓	๔	๑๙	๕.๐๐	๒.๐๐	๓.๙๗	๑๖	๓
๖	วิศวกรรมเครื่องกล	๒๓	๕.๐๐	๒.๖๙	๔.๒๓	๑๙	๔	๑๓	๕.๐๐	๓.๐๐	๔.๓๑	๑๒	๑
๗	วิศวกรรมเครื่องจักรกลฯ	๒๐	๕.๐๐	๓.๐๐	๔.๕๔	๑๙	๑	๙	๕.๐๐	๓.๐๐	๔.๖๗	๙	-
๘	วิศวกรรมอาหารและชีวภาพ	๓	๕.๐๐	๓.๐๐	๔.๑๐	๒	๑	๒	๔.๓๘	๓.๖๓	๓.๙๓	๒	-
๙	วิศวกรรมอุตสาหการ	๒๘	๕.๐๐	๑.๙๕	๔.๒๗	๒๓	๕	๑๒	๕.๐๐	๑.๙๕	๔.๑๘	๗	๕
๑๐	วิศวกรรมโลหการ	๑๕	๕.๐๐	๓.๘๐	๔.๕๙	๑๕	-	๘	๕.๐๐	๔.๐๐	๔.๖๑	๘	-
๑๑	เคมี	๒๑	๕.๐๐	๑.๐๐	๔.๔๗	๒๐	๑	๑๓	๕.๐๐	๓.๑๓	๔.๓๙	๑๓	-
๑๒	ฟิสิกส์ประยุกต์	๑๕	๕.๐๐	๒.๕๐	๔.๓๐	๑๒	๓	๗	๕.๐๐	๑.๕๐	๔.๑๗	๕	๒
๑๓	คณิตศาสตร์	๑๐	๕.๐๐	๓.๖๘	๔.๕๑	๑๐	-	-	-	-	-	-	-
๑๔	สถิติประยุกต์	๓	๔.๘๓	๓.๒๙	๔.๓๘	๓	-	-	-	-	-	-	-
รวม		๒๗๐	-	-	-	๒๔๐	๓๐	๑๓๔	-	-	-	๑๑๔	๒๐

หมายเหตุ กรณีที่เป็นรายวิชาที่มีสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ การนับรายวิชาจะเป็นการไม่นับซ้ำ

๓) รายวิชาที่ไม่ผ่านการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมิน

ตามกระบวนการจัดการเรียนการสอน ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖ ระบบและกลไกการจัดการเรียน การสอน (สกอ.๒.๖) เกณฑ์มาตรฐานการประเมิน มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕ ซึ่งการประเมินการจัดการสอน คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ นั้น มีรายวิชาที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน มีรายละเอียดดังนี้

๓.๑) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

รายวิชาภาคทฤษฎี จำนวน ๑ วิชา ได้แก่

- รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๐๑๐-๑๐๑ สถิติศาสตร์

รายวิชาภาคปฏิบัติ จำนวน - วิชา ได้แก่

-

๓.๒) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

รายวิชาภาคทฤษฎี จำนวน ๑ วิชา ได้แก่

- รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๐๓๕-๔๐๑ ระบบจ่ายกำลังไฟฟ้าสำหรับระบบราง

รายวิชาภาคปฏิบัติ จำนวน - วิชา ได้แก่

-

๓.๓) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์

รายวิชาภาคทฤษฎี จำนวน ๑ วิชา ได้แก่

- รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๑๐๐-๑๐๑ การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์

รายวิชาภาคปฏิบัติ จำนวน ๑ วิชา ได้แก่

- รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๑๐๐-๑๐๑ การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์

๓.๔) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

รายวิชาภาคทฤษฎี จำนวน ๘ วิชา ได้แก่

- รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๑๐๔-๓๐๒ ไมโครคอนโทรลเลอร์
- รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๑๐๖-๔๐๑ การเขียนโปรแกรมบนเว็บ
- รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๑๐๐-๑๐๑ การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์
- รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๑๐๓-๓๐๑ เครือข่ายคอมพิวเตอร์
- รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๑๐๑-๔๐๒ โครงงานวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๑๐๕-๔๐๔ การออกแบบระบบอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง
- รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๑๐๕-๔๐๑ การออกแบบระบบฝังตัว
- รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๑๐๐-๑๐๑ การโปรแกรมคอมพิวเตอร์

รายวิชาภาคปฏิบัติ จำนวน ๘ วิชา ได้แก่

- รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๑๐๔-๓๐๒ ไมโครคอนโทรลเลอร์
- รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๑๐๖-๔๐๑ การเขียนโปรแกรมบนเว็บ
- รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๑๐๐-๑๐๑ การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์
- รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๑๐๓-๓๐๑ เครือข่ายคอมพิวเตอร์
- รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๑๐๑-๔๐๒ โครงงานวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

- รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๑๐๕-๔๐๔ การออกแบบระบบอินเทอร์เน็ทของสรรพสิ่ง
- รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๑๐๕-๔๐๑ การออกแบบระบบฝังตัว
- รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๑๐๐-๑๐๑ การโปรแกรมคอมพิวเตอร์

๓.๕) สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์

รายวิชาภาคทฤษฎี จำนวน ๔ วิชา ได้แก่

- รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๑๓๒-๔๑๕ เรื่องเฉพาะวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์
- รายวิชา ๐๐-๔๐๐-๐๘๐-๐๐๕ แนวคิดสู่นวัตกรรม
- รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๑๐๐-๑๐๑ การโปรแกรมคอมพิวเตอร์
- รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๑๓๑-๔๐๒ โครงการวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์

รายวิชาภาคปฏิบัติ จำนวน ๓ วิชา ได้แก่

- รายวิชา ๐๐-๔๐๐-๐๘๐-๐๐๕ แนวคิดสู่นวัตกรรม
- รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๑๐๐-๑๐๑ การโปรแกรมคอมพิวเตอร์
- รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๑๓๑-๔๐๒ โครงการวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์

๓.๖) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

รายวิชาภาคทฤษฎี จำนวน ๔ วิชา ได้แก่

- รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๐๗๓-๐๑๔ ทุนยนต์เบื้องต้นและการประยุกต์ใช้งาน
- รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๐๗๐-๑๐๒ กลศาสตร์วิศวกรรม
- รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๐๗๑-๔๐๖ การควบคุมอัตโนมัติ
- รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๐๕๓-๓๐๓ ระบบควบคุมอัตโนมัติ

รายวิชาภาคปฏิบัติ จำนวน ๑ วิชา ได้แก่

- รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๐๕๓-๓๐๓ ระบบควบคุมอัตโนมัติ

๓.๗) สาขาวิชาวิศวกรรมจักรกลเกษตร

รายวิชาภาคทฤษฎี จำนวน ๑ วิชา ได้แก่

- รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๐๗๐-๒๐๓ เทอร์โมไดนามิกส์

รายวิชาภาคปฏิบัติ จำนวน - วิชา ได้แก่

-

๓.๘) สาขาวิชาวิศวกรรมอาหารและชีวภาพ

รายวิชาภาคทฤษฎี จำนวน ๑ วิชา ได้แก่

- รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๐๗๐-๒๐๕ กลศาสตร์วัสดุ

รายวิชาภาคปฏิบัติ จำนวน - วิชา ได้แก่

-

๓.๙) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม

รายวิชาภาคทฤษฎี จำนวน ๕ วิชา ได้แก่

- รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๐๕๑-๓๐๗ การควบคุมคุณภาพ
- รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๐๕๐-๑๐๑ การฝึกพื้นฐานทางวิศวกรรม
- รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๐๕๓-๓๐๔ กระบวนการขึ้นรูปวัสดุ

- รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๐๕๐-๑๐๒ การเขียนแบบวิศวกรรม
 - รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๐๕๓-๔๐๖ โครงการงานวิศวกรรมการผลิต
- รายวิชาภาคปฏิบัติ จำนวน ๕ วิชา ได้แก่
- รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๐๕๐-๑๐๑ การฝึกพื้นฐานทางวิศวกรรม
 - รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๐๕๓-๓๐๔ กระบวนการขึ้นรูปวัสดุ
 - รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๐๕๐-๑๐๒ การเขียนแบบวิศวกรรม
 - รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๐๕๓-๔๐๖ โครงการงานวิศวกรรมการผลิต
 - รายวิชา ๓๑-๔๐๗-๐๕๐-๓๐๕ ปฏิบัติการวิศวกรรมอุตสาหกรรม

๓.๑๐) สาขาวิชาวิศวกรรมโลหการ

รายวิชาภาคทฤษฎี จำนวน - วิชา ได้แก่

-

รายวิชาภาคปฏิบัติ จำนวน - วิชา ได้แก่

-

๓.๑๑) สาขาวิชาเคมี

รายวิชาภาคทฤษฎี จำนวน ๑ วิชา ได้แก่

- รายวิชา ๐๒-๐๐๕-๐๒๐-๑๐๓ เคมีทั่วไป ๒

รายวิชาภาคปฏิบัติ จำนวน - วิชา ได้แก่

-

๓.๑๒) สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์

รายวิชาภาคทฤษฎี จำนวน ๓ วิชา ได้แก่

- รายวิชา ๓๑-๔๐๕-๑๖๑-๓๐๙ มาตรฐานโรงพยาบาล
- รายวิชา ๓๑-๔๐๕-๑๖๑-๓๐๗ อุปกรณ์การแพทย์ความเสี่ยงปานกลาง
- รายวิชา ๐๒-๐๐๕-๐๓๐-๑๐๓ ฟิสิกส์ ๒

รายวิชาภาคปฏิบัติ จำนวน ๒ วิชา ได้แก่

- รายวิชา ๐๒-๐๐๕-๐๓๐-๑๐๔ ปฏิบัติการฟิสิกส์ ๒
- รายวิชา ๓๑-๔๐๕-๑๖๑-๓๐๘ ปฏิบัติการอุปกรณ์การแพทย์ความเสี่ยงปานกลาง

๓.๑๓) สาขาวิชาคณิตศาสตร์

รายวิชาภาคทฤษฎี จำนวน - วิชา ได้แก่

-

รายวิชาภาคปฏิบัติ จำนวน - วิชา ได้แก่

-

๓.๑๔) สาขาวิชาสถิติประยุกต์

รายวิชาภาคทฤษฎี จำนวน - วิชา ได้แก่

-

รายวิชาภาคปฏิบัติ จำนวน - วิชา ได้แก่

-

๔) ประเด็นที่เห็นควรปรับปรุง

จากการวิเคราะห์ค่าผลคะแนนเฉลี่ย การประเมินการจัดการสอน พบว่า มีหัวข้อการประเมินที่ยังมีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ๓.๕๑ มีดังต่อไปนี้

๔.๑) ภาคทฤษฎี

๔.๑.๑) หนังสือประกอบการเรียนมีผิดเยอะ ทำให้เกิดการสับสน อธิบายวิธีทำไม่ละเอียด เพราะกระชับเกินไป

๔.๑.๒) การสอนกีดกันนักศึกษาเกินไป ทำให้นักศึกษาอึดอัด

๔.๑.๓) อาจารย์ติตราขการบ่อย นัดสอนนอกเวลาเรียน ทำให้นักศึกษาบางกลุ่มว่างไม่ตรงกัน

๔.๑.๔) การใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน

๔.๒) ภาคปฏิบัติ

๔.๒.๑) อุปกรณ์ในการเข้าทดสอบไม่เพียงพอ

๔.๒.๒) อาจารย์ชอบพูดนอกเรื่องมากเกินไป

๔.๒.๔) อาจารย์ควบคุมอารมณ์ไม่ได้

การจัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาโท

ตามที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้จัดการประเมินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน ภาคทฤษฎี จำนวน ๑๑ วิชา และภาคปฏิบัติ จำนวน - วิชา ซึ่งได้ดำเนินการประเมินการจัดการเรียนการสอนตามคู่มือขั้นตอนการทำงานการจัดการเรียนการสอนฯ (PM๐๙) โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์ในคณะ และพัฒนาการจัดการเรียนการสอนต่อไป

บัดนี้ คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ดำเนินการประเมินเสร็จเรียบร้อยแล้ว สามารถสรุปผลการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดังต่อไปนี้

๑) จำนวนนักศึกษาที่เข้าประเมินการจัดการสอน

เป็นข้อมูลที่ได้มาจากนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน และเข้าประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำรายวิชา รวมถึงข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่ไม่เข้าประเมิน รายละเอียดดังตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ ตารางแสดงข้อมูลจำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่เข้าประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำรายวิชา แยกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา	
	ร้อยละ	ร้อยละ
	การเข้าประเมิน	การไม่เข้าประเมิน
วิศวกรรมไฟฟ้า	๑๐๐.๐๐	-
วิศวกรรมโยธา	-	-
วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ฯ	๑๐๐.๐๐	-

หมายเหตุ จำนวนนักศึกษาที่เข้าประเมิน คือ จำนวนนักศึกษาที่เข้าประเมินการจัดการเรียนการสอนภายในระยะเวลาที่คณะ ฯ กำหนดเท่านั้น และสาเหตุที่นักศึกษาไม่เข้าประเมินการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากนักศึกษาลืมที่จะเข้าประเมิน , ไม่ทราบวิธีการเข้าใช้งานระบบการประเมิน, ทำการประเมินไม่ครบทุกรายวิชา และไม่ทราบว่าต้องทำการประเมินผู้สอนในแต่ละภาคเรียน

๒) ผลการดำเนินงานการประเมินการจัดการเรียนการสอน ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖

ผลการจัดการเรียนการสอน ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ โดยเป็นข้อมูลเฉพาะรายสาขาวิชาภาคทฤษฎี มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ ๒ ตารางแสดงข้อมูลจำนวนรายวิชา และผลการดำเนินงานรายวิชาภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ

ที่	สาขาวิชา	จำนวนรายวิชาภาคทฤษฎี	ผลการดำเนินงาน					จำนวนรายวิชาภาคปฏิบัติ	ผลการดำเนินงาน				
			สูงสุด	ต่ำสุด	ค่าเฉลี่ย	ภาคทฤษฎี			สูงสุด	ต่ำสุด	ค่าเฉลี่ย	ภาคปฏิบัติ	
						ผ่าน	ไม่ผ่าน					ผ่าน	ไม่ผ่าน
๑	วิศวกรรมไฟฟ้า	๕	๕.๐๐	๓.๐๐	๔.๕๖	๕	-	-	-	-	-	-	-
๒	วิศวกรรมโยธา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
๓	วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ฯ	๖	๕.๐๐	๔.๐๐	๔.๗๑	๖	-	-	-	-	-	-	-
	รวม	๑๑	-	-	-	๑๑	-	-	-	-	-	-	-

๓) รายวิชาที่ไม่ผ่านการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมิน

ตามกระบวนการจัดการเรียนการสอน ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖ ระบบกลไกการจัดการเรียนการสอน (สกอ.๒.๖) เกณฑ์มาตรฐานการประเมิน มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕ ซึ่งการประเมินการจัดการสอน คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ นั้น ไม่พบมีรายวิชาที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

การจัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาเอก

ตามที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้จัดการประเมินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาโท ประจำปีภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน ภาคทฤษฎี จำนวน - วิชา ซึ่งได้ดำเนินการประเมินการจัดการเรียนการสอนตามคู่มือขั้นตอนการทำงานการจัดการเรียนการสอนฯ (PM๐๘) โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์ในคณะ และพัฒนาการจัดการเรียนการสอนต่อไปนั้น

บัดนี้ คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ดำเนินการประเมินเสร็จเรียบร้อยแล้ว สามารถสรุปผลการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ระดับปริญญาโท ประจำปีภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดังต่อไปนี้

๑) จำนวนนักศึกษาที่เข้าประเมินการจัดการสอน

เป็นข้อมูลที่ได้มาจากนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน และเข้าประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำรายวิชา รวมถึงข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่ไม่เข้าประเมิน รายละเอียดดังตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ ตารางแสดงข้อมูลจำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่เข้าประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำรายวิชา แยกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา	
	ร้อยละ	ร้อยละ
	การเข้าประเมิน	การไม่เข้าประเมิน
วิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์	-	-

หมายเหตุ จำนวนนักศึกษาที่เข้าประเมิน คือ จำนวนนักศึกษาที่เข้าประเมินการจัดการเรียนการสอนภายในระยะเวลาที่คณะ ฯ กำหนดเท่านั้น และสาเหตุที่นักศึกษาไม่เข้าประเมินการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากนักศึกษาลืมที่จะเข้าประเมิน , ไม่ทราบวิธีการเข้าใช้งานระบบการประเมิน, ทำการประเมินไม่ครบทุกรายวิชา และไม่ทราบว่าต้องทำการประเมินผู้สอนในแต่ละภาคเรียน

๒) ผลการดำเนินงานการประเมินการจัดการเรียนการสอน ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖

ผลการจัดการเรียนการสอน ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ โดยเป็นข้อมูลเฉพาะรายสาขาวิชาภาคทฤษฎี มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ ๒ ตารางแสดงข้อมูลจำนวนรายวิชา และผลการดำเนินงานรายวิชาภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ

ที่	สาขาวิชา	จำนวนรายวิชาภาคทฤษฎี	ผลการดำเนินงาน					จำนวนรายวิชาภาคปฏิบัติ	ผลการดำเนินงาน				
			สูงสุด	ต่ำสุด	ค่าเฉลี่ย	ภาคทฤษฎี			สูงสุด	ต่ำสุด	ค่าเฉลี่ย	ภาคปฏิบัติ	
						ผ่าน	ไม่ผ่าน					ผ่าน	ไม่ผ่าน
๑	วิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	รวม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

๓) รายวิชาที่ไม่ผ่านการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมิน

ตามกระบวนการจัดการเรียนการสอน ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖ ระบบกลไกการจัดการเรียนการสอน (สกอ.๒.๖) เกณฑ์มาตรฐานการประเมิน มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕ ซึ่งการประเมินการจัดการสอน คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ นั้น ไม่พบมีรายวิชาที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

28
เอกสารระเบียบ
วาระที่ ๖

วาระอื่น ๆ